

# Analisis Numerik Sambungan Rigid Balok-Kolom *Bolted Flange Plate* (BFP) menggunakan Program Bantu ANSYS

# Fikri Ghifari<sup>1,\*</sup>, Budi Suswanto<sup>1</sup>, Yuyun Tajunnisa<sup>2</sup>,

Departemen Teknik Sipil, Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya<sup>1</sup>, Departemen Teknik Infrastruktur Sipil, Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya<sup>2</sup> Koresponden\*, Email: *fghifari21@gmail.com* 

| Info Artikel  | Abstract   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Diajukan01Desember 202Diperbaiki11Februari 2022Disetujui11Februari 2022Keywords:Steel connection, bolted f.plate, numerical analysis, ANSYS | The failure of the steel moment frame structure in America in 1994 due to the Northridg<br>earthquake provided knowledge that steel materials with high ductility properties can becom<br>brittle if not properly detailed. The failures made AISC form a task force of the AISC<br>Connection Prequalification Review Panel (CPRP) to conduct evaluation and research relate<br>to connections. One of the connections being evaluated was Bolted Flange Plate (BFF<br>Connections. This study discusses the numerical analysis of the BFP connection model usin<br>the ANSYS program. These analysis results are compared to experimental tests conducted by<br>Yilmaz et al. Numerical analysis was carried out to verify the experimental results whice<br>included moment capacity, rotational capacity, and condition of the panel zone as well as to see<br>the stress contours that occur. The numerical analysis and experimental results showed that th<br>panel zone experienced yielding at the end of loading. The moment and rotation capacitie<br>produced by the numerical model are 247.36 kN-m and 4.83%, with a difference between th<br>numerical and experimental models of 4.05%.          |  |  |  |  |  |
| Kata kunci: Sambungan baia, <i>bolted</i>   | Abstrak<br>Kegagalan struktur rangka momen baja di Amerika pada tahun 1994 akibat gempa<br>Northridge memberikan pengetahuan bahwa material baja yang memiliki sifat daktilitas<br>tinggi dapat menjadi getas jika tidak didetailkan dengan baik. Kegagalan-kegagalan yang<br>terjadi membuat AISC membentuk satuan tugas <i>the AISC Connection Prequalification</i><br><i>Review Panel</i> (CPRP) untuk melakukan evaluasi dan penelitian terkait sambungan. Salah<br>satu sambungan yang dievaluasi adalah sambungan <i>Bolted Flange Plate</i> (BFP). Penelitian<br>ini membahas tentang analisis numerik model sambungan BFP dengan menggunakan<br>program bantu ANSYS kemudian hasil analisis dibandingkan hasil pengujian ekspe-<br>rimental yang dilakukan oleh Yilmaz dkk. Analisis numerik dilakukan untuk memveri-<br>fikasi hasil eksperimen yang meliputi kapasitas momen, kapasitas rotasi dan kondisi <i>panel<br/>zone</i> serta melihat kontur-kontur tegangan yang terjadi. Hasil analisis numerik dan hasil<br>eksperimental menunjukkan <i>panel zone</i> mengalami pelelehan di akhir pembebanan. Kapa-<br>sitas momen dan rotasi yang dihasilkan oleh model numerik adalah 247,36 kN-m dan |  |  |  |  |  |

# 1. Pendahuluan

Kegagalan struktur rangka momen baja di Amerika pada tahun 1994 akibat gempa Northridge memberikan pengetahuan bahwa material baja yang memiliki sifat daktilitas tinggi dapat menjadi getas jika tidak didetailkan dengan baik. Kegagalan diakibatkan oleh performa sambungan *welded flange-bolted web* tidak baik dalam menyerap energi gempa [1]. Beberapa kerusakan yang telah teridentifikasi antara lain [2]:

- a. Keretakan sambungan las kemudian menyebar ke sayap kolom.
- b. Keretakan akibat fenomena *heat affected-zone* (HAZ).
- c. Aksi komposit plat beton dengan balok menyebabkan adanya perbedaan antara posisi garis netral pada momen positif (struktur komposit) dengan posisi garis netral

pada momen negatif (struktur *non*-komposit) sehingga terjadi deformasi aksial pada sayap balok serat bawah dan terjadi *fracture*.

d. Tidak adanya plat menerus (*continuity plate*) yang menyebabkan terjadinya konsentrasi tegangan pada kolom bagian sayap yang dekat dengan badan.

Kegagalan-kegagalan yang terjadi di atas membuat AISC membentuk satuan tugas *the AISC Connection Prequalification Review Panel* (CPRP) untuk melakukan evaluasi dan penelitian terkait sambungan [3], salah satunya adalah melakukan evaluasi usulan model sambungan *Bolted Flange Plate* (BFP) yang disempurnakan oleh Sato dkk [4]. Sambungan ini memiliki hirarki keruntuhan supaya tidak terjadi keruntuhan getas antara lain: terjadinya slip baut, kemudian akan terjadi pelelehan pada balok di ujung plat sambung, dan yang terakhir adalah plat sambung akan mengalami pelelehan [5]. Secara model mekanik, sambungan BFP memiliki kesamaan dengan model sambungan *T-Stub*. Yang membedakan hanyalah pada sisi sayap kolom sambungan BFP menggunakan las untuk menyambungkan plat sambung ke sayap kolom. Sehingga perilaku *tension elongation* pada baut dan leleh pada sayap sambungan *T-Stub* digantikan sepenuhnya oleh las [6].

Sato dkk [4] menguji tiga model sambungan BFP secara eksperimental, seperti yang ditunjukkan pada **Gambar 1**. Spesimen diuji dengan protokol beban siklik sesuai dengan AISC *Seismic Provision* yang dapat dilihat pada **Gambar 2**. Ketika spesimen diuji dan dilakukan pengamatan secara visual, ketiga spesimen tersebut memiliki perilaku yang relatif sama. Saat terjadi rotasi 0,375% atau rotasi 0,5%, ketiga spesimen menghasilkan suara yang sangat keras di daerah plat sambung. Suara keras terjadi akibat baut pada plat sambung mengalami fenomena *slip*. Kemudian *flaking* atau timbulnya bercak-bercak pada daerah sambungan terjadi saat rotasi 2%. Timbulnya bercak-bercak adalah tanda bahwa pelelehan telah terjadi pada sambungan tersebut. Saat spesimen mengalami rotasi 4%, terjadi tekuk lokal pada sayap dan badan balok kemudian balok mengalami tekuk torsi lateral (LTB) saat rotasi 5%.



Gambar 2. Protokol pembebanan yang digunakan dalam pengujian spesimen sambungan [4, 7]

Hasil pengujian spesimen menunjukkan bahwa spesimen sambungan mampu mempertahankan sudut rotasi sebesar 6% sebelum mengalami kegagalan *fracture* pada sayap balok akibat luas efektif serta spesimen mampu menahan 80% momen plastis balok. Walaupun sudut rotasi dan momen yang dihasilkan sangat baik, kurva yang dihasilkan oleh spesimen tidak mengembang membentuk *pinching*. Hal ini diakibatkan oleh baut yang mengalami *slip* saat terjadi rotasi 0,375% dan rotasi 0,5%.

Yilmaz dkk [8] melakukan analisis perbandingan sambungan *extended end-plate* (BSEP-01) dengan sambungan *bolted flange plate* (BFP-01) menggunakan profil baja eropa secara eksperimental. Detail konfigurasi spesimen sambungan dapat dilihat pada **Gambar 3**.



(b) Konfigurasi sambungan BFP-01

Gambar 3. Detail konfigurasi spesimen sambungan Yilmaz dkk [8]

Spesimen diuji dengan protokol beban siklik sesuai dengan AISC *Seismic Provision* yang dapat dilihat pada **Gambar 2**. Hasil pengujian yang akan dianalisis atau dievaluasi adalah membandingkan kapasitas momen dan membandingkan kurva histerisis masing-masing spesimen sambungan.

Hasil yang didapatkan adalah bahwa spesimen BSEP-01 memiliki kapasitas momen yang lebih tinggi daripada spesimen BFP-01 dengan masing-masing kapasitas momen yang dihasilkan sebesar 281,8 kN-m dan 257,4 kN-m [8]. Spesimen BFP-01, saat terjadi rotasi 1%, mengalami fenomena *slip* sehingga kapasitas momen hampir konstan di rentang rotasi 1% hingga 1,85%, seperti yang ditunjukkan pada **Gambar 4**. Di akhir pengujian terlihat bahwa *panel zone* mengalami pelelehan seperti pada **Gambar 5**.



Gambar 4. Kurva histerisis model BFP-01 [8]



Gambar 5. Pelelehan pada panel zone spesimen BFP-01 [8]

# 2. Metode

Penelitian ini bertujuan untuk melakukan evaluasi sambungan BFP-01 yang diuji oleh Yilmaz dkk [8] dengan menggunakan pendekatan analisis numerik.

 Konfigurasi, Material, dan Metode pengujian analisis numerik BFP-01 Detail konfigurasi sambungan yang digunakan dapat dilihat pada **Gambar 4(b)**. Dalam pengujian eksperimental yang dilakukan oleh Yilmaz dkk [8] menggunakan baja mutu S275 untuk elemen balok dan kolom, baja mutu S355 untuk plat sambung, dan baut mutu tinggi *grade* 10,9. Modulus elastisitas yang diambil untuk analisis numerik adalah 200.000 MPa. Spesifikasi material dapat dilihat pada **Tabel** 1 dan kurva tegangan-regangan dapat dilihat pada **Gambar** 6 dan **Gambar** 7.

#### Tabel 1. Material model BFP-01

|   |                                | Properties b                      | aja   |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|---|
| Material  | Yield, f <sub>y</sub><br>(MPa) | Ultimate, f <sub>u</sub><br>(MPa) | Ultimate<br>elongation, ɛ <sub>u</sub><br>(%) |
| Profil<br>balok dan<br>kolom                                      | 284,54                         | 471,34                            | 49,55 [9]                                     |
| Plat<br>sambung   | 355,68                         | 546,61                            | 47,29 [9]                                     |
| Baut  | 924,96                         | 1145,31                           | 18,35 [10]                                    |
| 000<br>000<br>000<br>000<br>000<br>000<br>000<br>000<br>000<br>00 | 0 10                           | 20 30 40<br>Regangan (%)          | 50 60   |

**Gambar 6.** Kurva tegangan-regangan baja mutu S275 dan S355 [9]



**Gambar 7.** Kurva tegangan-regangan baut mutu tinggi *grade* 10,9 [10]

Pemodelan menggunakan sistem *sub-assemblage* atau hanya memodelkan balok-kolom dan tidak memodelkan gedung secara menyeluruh dengan perletakan sendi-sendi, seperti yang ditunjukkan pada **Gambar 8**. Model akan diberikan beban siklik, seperti pada **Gambar 2**, yang dibebankan di ujung balok seperti pada **Gambar 8**.



## Gambar 8. Model *sub-assemblage*

 Pemodelan model BFP-01 dengan program bantu ANSYS

Tahap awal dalam melakukan pemodelan menggunakan program ANSYS adalah mendefinisikan material yang akan digunakan pada *engineering data*, seperti yang ditunjukkan pada **Gambar 9**. Data-data yang harus dimasukan antara lain: Berat jenis baja (7.850 kg/m<sup>3</sup>); Modulus elastisitas baja (200.000 MPa); *Tensile* dan *compression yield strength*; serta *plasticity* dari material tersebut. Pada penelitian ini menggunakan model *multilinear kinematic hardening* untuk mendefinisikan sifat *non-linear* dari material baja yang digunakan.

Selanjutnya adalah membuat *geometry* model yang akan dianalisis. Hasil pembuatan model dapat dilihat pada **Gambar 10**. Di dalam proses pembuatan *geometry*, model yang memiliki lubang, model berbentuk lingkaran, dan model yang saling bertumpuan perlu dipartisi supaya menghasilkan *meshing* yang lebih baik. Hasil partisi dapat dilihat pada **Gambar 11** dan **Gambar 12**. ANSYS tidak melakukan tahap

|  |              | A  |           | В | С | D  |                                 | E   |                       |               |
|--|--------------|--|-----------|---|---|--|---------------------------------|---|-----------------------|---------------|
| 1  |              | Contents of Engineering Data   |           | 9 | 8 | Source   |                                 | Description   | n                     |               |
| 2  | = 1          | Material   |           |   |   |  |                                 |   |                       |               |
| 3  |              | 📎 Baut   |           |   |   | ∰ General_Materials  | Fatigue<br>from 1<br>Div 2,     | e Data at zero mea<br>998 ASME BPV Cod<br>Table 5-110.1         | n stress<br>le, Secti | com           |
| 4  |              | 📎 Profil   |           |   |   | ⊊ General_Materials  | Fatigue<br>from 19<br>Div 2, 19 | e Data at zero mea<br>998 ASME BPV Cod<br>Table 5-110.1         | n stress<br>le, Secti | com<br>on 8,  |
| 5  |              | 📎 Stiffener, Plat Sambung  |           |   |   | ∉ General_Materials  | Fatigue<br>from 19<br>Div 2, 19 | e Data at zero mea<br>998 ASME BPV Cod<br>Table 5-110.1         | n stress<br>le, Secti | com<br>on 8,  |
| *  |              | Click here to add a new material   |           |   |   |  |                                 |   |                       |               |
|  |              |  |           |   |   |  |                                 |   |                       |               |
| operi  | ies of (     | Outline Row 4: Profil  |           |   |   |  |                                 |   |                       | - 9           |
| oper   | ies of (     | Outline Row 4: Profil<br>A   |           |   |   | B  |                                 | c   |                       | D             |
| iperi<br>1   | ies of I     | Outline Row 4: Profil<br>A<br>Property   |           |   |   | B<br>Value   |                                 | C<br>Unit   |                       | D             |
| per<br>1<br>2  | ies of I     | Outline Row 4: Profil<br>A<br>Property<br>Material Field Variables   |           |   |   | B<br>Value<br>Table  |                                 | C<br>Unit   |                       | D<br>D        |
| 1<br>2<br>3  | ies of (     | Dutline Row 4: Profil<br>A<br>Property<br>Material Field Variables   |           |   |   | B<br>Value<br>III Table<br>7850  |                                 | C<br>Unit<br>kg m^-3  | <u> </u>              | - 4<br>D<br>S |
| 1<br>2<br>3<br>4   | ies of I     | Dutline Row 4: Profil<br>A<br>Property<br>Material Field Variables<br>© Density<br>Sotropic Secant Coefficient of Thermal  | Expansion |   |   | 8<br>Value<br>111 Table<br>7850  |                                 | C<br>Unit<br>kg m^-3  | <u>×</u>              |               |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>6  | ies of I     | Dutline Row 4: Profil<br>A<br>Property<br>Material Field Variables<br>Density<br>% Isotropic Eleasticity   | Expansion |   |   | B<br>Value<br>III Table<br>7850  |                                 | C<br>Unit<br>kg m^-3  | ×                     | - 4<br>D      |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7   | ies of (     | Dutine Row 4: Profil Property Material Field Variables Density Density Soropic Secant Coefficient of Thermal Soropic Restorty Derive from  | Expansion |   |   | B<br>Value<br>IIII Table<br>7850<br>Young's Modulus a.   | 💌                               | C<br>Unit<br>kg m^-3  | ×                     |               |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7<br>8  | ies of (     | Dutline Row 4: Profil   Material Field Variables  Density  Sotropic Secant Coefficient of Thermal  Derive from  Young's Modulus  | Expansion |   |   | B<br>Value<br>Table<br>7850<br>Young's Modulus a.<br>2E+05   | 🔽                               | C<br>Unit<br>kg m^-3<br>MPa                                     |                       |               |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7<br>8<br>9   | ies of (     | Dutline Row 4: Profil A Property Material Field Vanables Density Soropic Seatority Derive from Young's Modulus Poleson's Ratio   | Expansion |   |   | B           Value           Table           7850           Young's Modulus a.           2E+05           0.3  | 💌                               | C<br>Unit<br>kg m^-3<br>MPa                                     | ×                     |               |
| peri<br>1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7<br>8<br>9<br>10   | ies of I     | Dutine Row 4: Profil  Property Material Field Variables Density Density Storopic Secant Coefficient of Thermal Storopic Edisticity Derive from Young's Modulus Poisson's Ratio Buik Modulus  | Expansion |   |   | 8<br>Value<br>2850<br>Young's Modulus a.<br>28:405<br>0.3<br>1.66672+11  |                                 | C<br>Unit<br>kg m^-3<br>MPa<br>Pa                               | ×                     |               |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7<br>8<br>9<br>10<br>11   | es of f      | Cutine Row 4: Profil   | Expansion |   |   | B<br>Value<br>Table<br>7500<br>Young's Modulus a.<br>2±+05<br>0.3<br>1.6667±+11<br>7.6623±+10  |                                 | C<br>Unit<br>kg m^-3<br>MPa<br>Pa<br>Pa                         |                       |               |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7<br>8<br>9<br>10<br>11<br>12                                       | ies of (     | Dutline Row 4: Profil A Property Material Field Variables Comparing Field Variables Source Eastotry Derive from Variang's Mathematic Addition Derive from Poisson's Ratio Bulk Modulus Poisson's Ratio Bulk Modulus Comparing Comp | Expansion |   |   | B           Value           III Table           7850           2           4           2           5           0.3           1.6667±11           7.6922±10           III Table   |                                 | C<br>Unit<br>kg m^-3<br>MPa<br>Pa<br>Pa                         |                       |               |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7<br>8<br>9<br>9<br>10<br>11<br>11<br>12<br>15                      | ies of (     | Dutine Row 4: Profil  A Property Material Field Variables Density Density Storopic Secant Coefficient of Thermal Storopic Edisticity Derive from Young's Modulus Poisson's Ratio Buik Modulus Shear Modulus  | Expansion |   |   | B<br>Value<br>37850<br>7850<br>7850<br>7850<br>7850<br>7850<br>7850<br>7850  | 💌                               | C<br>Unit<br>kg m^-3<br>MPa<br>Pa<br>Pa                         | ×                     |               |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7<br>8<br>9<br>10<br>11<br>12<br>15<br>23                           | ies of (     | A           Property           Anterial Field Vanables           Density           Density           Isotropic Elasticity           Derive from           Young's Modulus           Derive from           Julinear Knemasic Handening           Disk Modulus           Shar Modulus           Stank-fier Parameters           SH Volume  | Expansion |   |   | B           Value           III Table           750           750           24:45           0.3           1.6667£+11           7.6922£+10           III Tabular           III Tabular  | 💌                               | C<br>Unit<br>kgm^-3<br>NPa<br>Pa<br>Pa                          | ×                     |               |
| ppert<br>1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7<br>7<br>8<br>9<br>10<br>11<br>11<br>12<br>15<br>23<br>27 | ies of l     | Dutline Row 4: Profil  A Property Material Field Variables Composition Source Control Control Control Source Control Control Source Control Co | Expansion |   |   | B           Value           III Table           7800           2500           25405           0.3           1.6667±11           7.6922±10           IIII Tabular           IIII Tabular           369.9  |                                 | C<br>Unit<br>kgm^3<br>MPa<br>Pa<br>Pa<br>MPa                    | ×                     |               |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7<br>8<br>9<br>10<br>11<br>12<br>15<br>23<br>27<br>28               | ies of l     | Dutine Row 4: Profil  A Property Asterial Field Variables Density Density Storopic Education Coefficient of Thermal Derive from Storopic Education Derive from Poisson's Ratio Bulk Modulus Preser Noclulus Shear Modulus Shear Modulus Description De | Expansion |   |   | B           Value           III Table           7850           Voung's Modulus a.           2#+05           0.3           1.6667E+11           7.692E+10           IIII Tabular           IIII Tabular           IIII Tabular           IIII Tabular           IIII Tabular           IIII Tabular |                                 | C<br>Unit<br>kgm^-3<br>MPa<br>Pa<br>Pa<br>MPa<br>MPa<br>MPa     | ×                     |               |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>6<br>7<br>8<br>9<br>10<br>11<br>12<br>15<br>23<br>27<br>28<br>29         | ies of (<br> | A           Property           Anterial Field Vanables           Density           Bensity           Isotropic Eastbilty           Derive from           Young's Modulus           Detwintone  | Expansion |   |   | B           Value           III Table           750           750           24:45           0.3           1.6667£+11           7.6922±10           III Tabular           369.9           395.9           612.74  |                                 | C Unit<br>kgm^-3<br>MPa<br>Pa<br>Pa<br>MPa<br>MPa<br>MPa<br>MPa | ×                     |               |

assembly karena proses tersebut dilakukan saat pembuatan geometry.

Gambar 9. Engineering data



Gambar 10. Geometry model BFP-01





Gambar 12. Partisi elemen yang saling menumpu

Langkah selanjutnya, setelah geometry dibuat, adalah mendefinisikan body contact. Tujuan dari body contact adalah untuk menentukan perilaku atau hubungan antar elemen struktur. Body contact yang akan digunakan antara lain: bonded, frictionless, dan frictional. Bonded digunakan pada elemen yang tersambung secara utuh atau disambung menggunakan las, contohnya adalah plat stiffener dengan badan dan sayap balok. Frictionless untuk mendefinisikan elemen saling kontak namun mengabaikan friksi, contohnya adalah plat gusset dengan badan balok. Sedangkan frictional untuk elemen yang saling kontak dan memperhitungkan friksi akibat dari pre-tension baut, contohnya adalah kepala baut dengan plat yang disambung. Untuk menentukan koefisien friksi dilakukan proses trial-error dan didapatkan nilai koefisien sebesar 0,2. Meshing yang digunakan pada model adalah linear element tipe hexahedral dengan bantuan multizone [11]. Jumlah meshing harus diatur dengan baik dan dilakukan trial-error supaya model tidak mengalami disvergence saat proses analisis. Jumlah nodes pada meshing juga harus diatur tidak melebihi 200.000 supaya lebih efisien dalam proses running. Dimensi meshing yang digunakan adalah 50 mm untuk elemen solid tanpa lubang, 16 mm untuk elemen dengan solid lubang, dan 8 mm untuk baut. Hasil meshing dapat dilihat pada Gambar 13.

(b) elemen baut

Boundary condition di kedua ujung kolom yang digunakan Yilmaz dkk [8] adalah jenis tumpuan sendi. Sehingga pergerakan arah lateral dan vertikal di kedua ujung kolom dibatasi namun rotasi tidak dibatasi dengan bantuan fitur remote displacement. Sedangkan boundary condition balok anak didefinisikan dengan membatasi pergerakan lateral balok induk. Pembebanan model menggunakan beban siklik seperti pada Gambar 2 dan diaplikasikan di ujung balok seperti pada Gambar 8. Hasil penerapan atau pemberian beban dalam program ANSYS dapat dilihat pada Gambar 14. Kemudian baut diberikan pre-tension sebesar 70% dari tegangan tarik baut [8] untuk mendefinisikan tahanan friksi.



(a) *meshing* area solid = 50 mm



(b) *meshing* area lubang = 16 mm



(c) *Meshing* pada baut= 8 mm **Gambar 13.** *Meshing* model BFP-01



Gambar 14. Beban siklik di ujung balok pada program ANSYS

## 3. Hasil dan Analisis

Hasil yang dikeluarkan oleh program ANSYS adalah kontur tegangan von-mises dan kurva histerisis hubungan reaksi akibat beban dengan displacement yang terjadi di ujung balok. Kurva histerisis yang diperoleh akan diolah menjadi hubungan momen dengan rotasi di muka kolom.

a. Distribusi tegangan model sambungan BFP-01

Distribusi tegangan saat pelelehan pertama dapat dilihat pada Gambar 15. Pelelehan pertama terjadi saat step-50 dengan displacement balok sebesar 30,2 mm. Dapat dilihat bahwa pelelehan pertama yang terjadi terletak di tiga tempat yaitu sayap balok di ujung plat sambung, dan badan kolom di ujung continuity plate seperti yang ditunjukkan lingkaran merah pada Gambar 15. Besaran tegangan yang terjadi adalah 295,41 MPa.

Saat pembebanan memasuki step-55 dengan displacement balok sebesar 44,6 mm, area panel zone menghasilkan tegangan yang relatif tinggi seperti yang ditunjukkan pada Gambar 16. Dapat dilihat bahwa panel zone memiliki ketebalan yang relatif tipis sehingga menghasilkan tegangan sebesar 443,08 MPa. Hal ini juga terjadi pada pengujian eksperimental yang dilakukan Yilmaz dkk seperti yang ditunjukkan pada Gambar 5.



Gambar 15. Kontur tegangan saat pelelehan pertama



Gambar 16. Kontur tegangan saat step-55

b. Hasil kurva histerisis model numerik dengan eksperimental

Perbandingan kurva histerisis model numerik dengan hasil eksperimental dapat dilihat pada Gambar 17.



Gambar 17. Kurva histerisis model BFP-01



(a) Pergeseran sayap balok akibat slip baut di akhir pengetesan [8].



(b) Pergeseran sayap balok akibat slip baut pada pemodelan ANSYS.

Gambar 18. Pergeseran sayap balok

Hasil model numerik, seperti yang ditunjukkan grafik warna biru pada **Gambar 17**, menunjukkan bahwa kapasitas momen di muka kolom mempunyai nilai konstan saat rotasi 1,08% hingga 1,63%. Hal ini dikarenakan terjadi fenomena *slip* pada baut. Sedangkan hasil dari eksperimental menunjukkan nilai momen konstan saat terjadi rotasi 1,00% hingga 1,85%. Akibat dari *slip* menyebabkan terjadinya pergeseran sayap balok, seperti yang ditunjukkan pada **Gambar 18**. Pergeseran sayap balok pada model numerik ditunjukkan pada kotak merah **Gambar 18(b)**.

Kapasitas momen dan rotasi yang dihasilkan oleh pemodelan numerik masing-masing sebesar 247,36 kN-m dan 4,83%. Kapasitas momen yang dihasilkan oleh pemodelan numerik memiliki selisih dengan hasil eksperimental sebesar 4,05% atau lebih kecil 10,04 kN-m daripada hasil eksperimental. Nilai momen yang dihasilkan relatif mendekati dengan hasil eksperimental.

## 4. Simpulan

Analisis numerik dilakukan untuk memverifikasi hasil eksperimen berupa kapasitas momen, kapasitas rotasi, kondisi *panel zone*, dan melihat kontur tegangan yang terjadi. Secara numerik, model BFP-01 menghasilkan tegangan yang relatif besar pada *panel zone*. Hal ini dikarenakan tidak ada *doubler plate* atau ketebalan *panel zone* relatif tipis. Eksperimental yang dilakukan Yilmaz dkk [8] juga menunjukkan terjadinya pelelehan pada *panel zone* di akhir pengujian. Kapasitas momen dan rotasi yang dihasilkan oleh model numerik masing-masing sebesar 247,36 kN-m dan 4,83% dengan selisih antara model numerik dan eksperimental sebesar 4,05%.

### **Daftar Pustaka**

 S. A. Civjan dan M. D. Engelhardt, "Retrofit of Pre-Northridge Moment-Resisting Connections," Journal of Structural Engineering, vol. I, pp. 445-452, 2000.

- [2] M. Bruneau, C.-M. Uang dan R. Sabelli, "Ductile Design of Steel Structures", New York: McGraw-Hill, 2011.
- [3] FEMA, "Recommended Seismic Design Criteria for New Steel Moment-Frame Buildings," Federal Emergency Management Agency, Washington, 2002.
- [4] A. Sato, J. Newell dan C.-M. Uang, "Cyclic Testing of Bolted Flange Plate Steel Moment Connections For Special Moment Frames," Structural System Research Project, San Diego, 2007.
- [5] S. P. Schneider dan I. Teeraparbwong, "Inelastic Behavior of Bolted Flange Plate Connections," Journal of Structural Engineering, pp. 492-500, 2002.
- [6] A. R. Tamboli, Handbook of Structural Steel Connection Design and Details, New York: McGraw-Hill Education, 2017.
- [7] AISC, Seismic Provisions for Structural Steel Buildings, Chicago: American Institute of Steel Construction, 2016.
- [8] O. Yilmaz, S. Bekiroglu, F. Alemdar, G. Arslan, B. Sevim dan Y. Ayvaz, "Experimental Investigation of Bolted Stiffened End-Plate and Bolted Flange-Plate Connections," Latin American Journal of Solids and Structures, pp. 1-12, 2019.
- [9] P. Krolo, D. Grandic dan Z. Smolcic, "Experimental and Numerical Study of Mild Steel Behaviour under Cyclic Loading with Variable Strain Ranges," Hindawi Publishing Corporation, pp. 1-13, 2016.
- [10] A. S. Daryan dan H. Ketabdari, "Mechanical Properties of Steel Bolts with Different Diameters after Exposure to High Tempratures," Journal of Materials in Civil Engineering, vol. 31, no. 10, pp. 1-11, 2019.
- [11] ANSYS, ANSYS Meshing User's Guide, Canonsburg: ANSYS, Inc., 2020.

Halaman ini sengaja dikosongkan